

ANTECEDENTS

- El 17/03/2016 es va aprovar una moció a la Diputació de Lleida, presentada per la CUP, amb els vots de la CUP, ERC, CIU, PSC y UA, on es demanava a la Diputació que apostés per **un nou model de sobirania energètica per Catalunya, per la potenciació de les energies renovables i per l'aprofitament de les infraestructures ja existents abans de construir noves línies MAT o autopistes elèctriques.**
- El dia ??? el Parlament de Catalunya aprovava amb els vots de la CUP-CC, JxS i CSQEP (96 vots) la moció, presentada per la CUP-CC, que incloïa un gran número de mesures relacionades amb la Nova Cultura de l'Aigua i del territori i **instava al Ministeri d'Indústria, Energia i Turisme a paraitzar la construcció de línies MAT o autopistes elèctriques a Catalunya.**

RECREIXEMENT LÍNIA ELÈCTRICA FORADADA-POBLA

- BOE nº167 de 14/7/2015 (pàgs. 30917 a 30918): publicació **anunci d'informació pública de l'Estudi d'Impacte Ambiental (EIA) de la línia Eléctrica aèria a 220 kV La Pobla-Escalona i la seva addenda, en el seu tram La Pobla -T de Foradada, que afecta a las províncies d'Oasca i Lleida.**
- DOGC nº7356 de 7/4/2017: es publica la RESOLUCIÓ TES/707/2017, de 16 de febrer, per la qual **es fa públic l'Acord de declaració d'impacte ambiental del Projecte d'augment de capacitat de transport de la línia elèctrica aèria a 220 kV T Foradada - la Pobla de Segur, als termes municipals de Conca de Dalt, Tremp i la Pobla de Segur.**
- El Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya **resolt la Declaració d'Impacte Ambiental (DIA) d'aquest projecte de Red Eléctrica de España SAU (REE) com a FAVORABLE.**
- Durant el període de presentació **d'al·legacions, societat civil legalment organitzada, ciutadans a títol individual i administracions municipals afectades** directament pel projecte van presentar centenars d'al·legacions. Sembla que la **Generalitat no les ha tingut en compte.**
- La DIA favorable és un despropòsit perquè **deixa en evidència grans inconsistències del projecte:**
 - **Desinterès pels nuclis habitats per on passa el traçat de la línia i com aquestes afecten a la salut dels seus habitants.** S'aprova la DIA a falta d'informació detallada sobre nuclis existents en un radi de 100 m de l'eix longitudinal de la línia i a falta de conèixer si aquestes distàncies compleixen el condicionant tècnic de distàncies de seguretat.
 - **Al Departament li manca informació i la seva responsabilitat és contrastar la veracitat de l'EIA i actuar en conseqüència, NO APROVANT LA DIA (DIA DESFAVORABLE).**

- **L'EIA conté errors en les seves mesures i respecte a les distàncies de seguretat als nuclis habitats i a les cases aïllades.** La relació de distàncies a nuclis habitats que hi ha a l'EIA cal revisar-la perquè s'estaria incomplint amb les exigències legals de distàncies a nuclis habitats que obliga el RD 223/2008, article 5.12, "Pas per zones".
- **L'EIA desdibuixa i omet dades relatives a zones habitades que no apareixen a l'estudi, cosa que fa pensar en una possible omisió deliberada** per evitar justificar irregularitats tècniques del projecte pel seu pas per la resta de zones habitades.
- **Els recreixements dels suports proposats coincideixen amb nuclis habitats i cases aïllades,** tant a Catalunya com a l'Aragó.
- La DiA recull les valoracions sobre **innocuitat dels camps electromagnètics (CEM) sobre la salut humana.** Sobre aquest tema hi ha una gran controvèrsia científica, raó per la qual si els CEM són tant innocus, perquè els estats articulen normatives més restrictives, com l'estat espanyol, per exemple?

El RD 223/2008 Reglament sobre condicions tècniques i garanties seguretat LAT. En base a la Resolució del Parlament Europeu, de 2/4/2009, sobre les consideracions sanitàries relacionades amb els CEM (2008/2211(INI)) :

"...la controvèrsia en la comunitat científica sobre els possibles riscos per la salut deguts als CEM s'han incrementat des del 12 de juliol de 1999, data en que es van establir els límits d'exposició al públic als CEM..."

I en aquest sentit, la Llei General de Salut Pública 33/2011, de 4/10, en el seu article 3, " Dels principis generals d'acció en la salut pública", punt D, consagra, el Principi de Precaució:

" Article 3. Dels principis generals d'acció en salut pública.

Les Administracions públiques i els subjectes privats, en les seves actuacions de salut pública i accions sobre la salut col·lectiva, estan subjectes als següents principis:

d) Principio de precaució. L'existència d' indicis fundats d'una possible afectació greu de la salut de la població, encara quan hi hagi dubte científic sobre el caràcter de risc, determinarà la cessació, prohibició o limitació de l'activitat".

- **La DIA no planteja alternatives per separar la línia dels nuclis habitats ni de les cases aïllades.** Es pot considerar una estratègia fraudulenta per complimentar el mandat de l'article 35 de la Llei 21/2013 d'Avaluació d'impacte ambiental per evitar els principals impactes (greus afectacions sobre la salut de les persones, impacte socioeconòmic negatiu per les poblacions que travessa, importants impactes a la XN200, zones ZEPA i HIC).
- Respecte a la seguretat de les persones, cal tenir en compte la instrucció tècnica ITC-LAT-07 que acompanya al RD 223/2008 Reglament sobre condicions tècniques i garanties de seguretat LAT: **la durabilitat dels suports de les noves línies que es dissenyin per la**

vida útil de les línies elèctriques (actualment es considera de 40 anys). La construcció d'aquesta línia es va fer fa més de mig segle (agost de 1959), en una època en què els avenços tècnics i materials eren molt inferiors als actuals i en què el disseny del traçat passava molt proper a alguns nuclis (en alguns casos a menys de 10 m de les edificacions). Això evidencia greus riscos de seguretat per les persones d'aquesta instal·lació. Aquest fet amb el recreixement no es soluciona, ans al contrari, s'agreuja el problema perquè es projecta el recreixement d'algunes torres i encara que es preveu el reforç de la seva estructura interior i dels seus suports, es manté tota la part superior de la mateixa, cosa que per la seva antiguitat, crea dubtes raonables sobre la resistència dels seus materials.

- **La Generalitat dubta del compliment del Decret 3151/1968 pel que s'aprova el Reglament de Línies aèries d'Alta Tensió**, encara que a la DIA es reitera (fins a 19 vegades en l'Annex 1 de l'EIA) que el compleix.

Totes aquestes qüestions es presentaran també en un document als tres ajuntaments afectats de Catalunya, Tremp, la Pobla de Segur i la Conca Dellà (Pallars Jussà), i al Consell Comarcal del Pallars Jussà perquè es posicionin.

CRÍTICA MODEL ENERGÈTIC

- El projecte d'augment de capacitat de transport de la LAT Foradada del Toscar-La Pobla de Segur està vinculat, com es pot comprovar a l'informe de ENTSO-E *Regional Investment Plan 2015 - RG CSW - Final*, amb el **projecte d'interconnexió elèctrica amb França a través del Pirineu aragonès**.
- Això es confirma també en l'anunci de l'Institut Aragonés de Gestió Ambiental, on s'exposa en coneixement públic la tramitació del procediment administratiu d'avaluació d'impacte ambiental simplificat del Projecte de repotenciació de les línies aèries de transport d'energia elèctrica a 220 kV Escalona-T Foradada i Escalona-T Escalona, promogut per REE SAU (expedient INAGA 500201/01/2017/640, publicat al BO d'Aragó el 5/5/2017).
- D'aquest informe se n'extreu que **REE pretén mallar el territori i reforçar la interconnexió esmentada amb els projectes de repotenciació de les MAT's de Morralets-Pont de Suert, Escalona-Foradada del Toscar-La Pobla de Segur i Pont de Montanyana-Isona / Pobla-Isona i el projecte d'autopista elèctrica o MAT de Peñalba-Amoro-Isona**, que surt a la planificació de REE i en l'informe de ENTSO-E para el període posterior a 2020 (encara que la construcció de les subestacions de El Arnero a Monzó i Isona a Figuerola d'Orcau estan previstes pel 2015-2020).
- Aquesta informació confirma les conclusions de l'informe fet per l'Associació Electrotècnica Espanyola, a petició del Consell Comarcal del Pallars Jussà: **REE i l'estat espanyol sembla que pretenen electrificar de N a S i de E a W tot el Pirineu, aragonès i català, amb línies d'alta i molt alta tensió.**

- Per què diem que les línies a repotenciar i el projecte d'autopista elèctrica que ens amenaça des del 2008 pretenen servir d'eix de reforç de la interconnexió elèctrica?

Ho diu clarament l'informe de ENTSO-E *Regional Investment Plan 2015 Continental South West region- Final version after public consultation*, on podem llegir a l'apartat de "llista de projectes d'importància regional" (pàgs. 53-58) que **el projecte d'autopista elèctrica o MAT Peñalba-Arnero-Isona pretén servir com a interconnexió interna "entre zones" i per evacuar l'energia (3.000 MW) d'un projecte hidroelèctric de bombeig.**

Els projectes de repotenciació de línies d'AT (eix Sabiñánigo-Escalona-Foradada del Toscar-La Pobla de Segur, denominat en l'informe como "*Uprate of the TransPirenean axis*") **es "justifiquen" per l'evacuació d'energia hidroelèctrica del Pirineu i com a reforç del projecte d'interconnexió elèctrica.**

- REE, a través d'una opacitat que evidencia les seves **falses promeses i les de Arias Cañete de consultar a la població afectada** (informe de TRACTEBEL-Engineering que si que contempla la necessitat d'una MAT interna de reforç a França, entre Os-Marsillon y Cazaril, però sense descriure res semblant al costat espanyol) **planifica l'electrificació al complet del Pirineu central amb l'objectiu d'integrar al mercat únic europeu** (promogut pel tándem Juncker-Cañete) **l'energia hidroelèctrica, multiplicant així els desorbitats beneficis de l'oligopoli elèctric.**
- Això explica les **maniobres que hem observat recentment per impedir les reversions públiques dels salts hidroelèctrics?**
- Tanmateix si que deixa clares 3 coses:
 - Les **caríssimes interconnexions** (el 50% de les quals es pretenen **finançar amb diners públics europeus** procedents del Pla Juncker o del BEI) **serviran per abaratir els preus de la llum, sinó molt probablement al contrari.**
 - Igual que en l'època franquista de construcció d'embassaments, **als governants i a l'oligopoli elèctric no els importa destruir les possibilitats de desenvolupament sostenible del Pirineu aragonès i del Pallars Jussà** (territoris que suporten unes megainfraestructures hidroelèctriques que han generat despoblació i abandonament de terres) **amb els seus megaprojectes de línies per tal de continuar maximitzant els seus beneficis a costa d'un be públic i que als governants tampoc els importa la voluntat del Pallars.**
- **Quines són les veritables intencions de REE per justificar la construcció de l'autopista elèctrica en les seves diferents versions, incloses les repotenciacions encobertes?**
- Seria interessant comparar aquestes intencions amb les raons que figuren a l'informe ENTSO-E (la Xarxa Europea de Gestores de Xarxes de Transport d'Electricitat, on està integrada REE).