

EL PRÉSTAMO RENTA UNIVERSIDAD (PRU)

Era el año 2007 y en plena bonanza económica el Gobierno de España decidió apostar por la educación de los jóvenes. Para ello, lanzó y publicitó ampliamente bajo el lema «Estudiar más no cuesta tanto» una nueva línea de financiación para personas que desearan realizar cursos de posgrado oficiales y no tenían disponibilidad económica, a través de una línea de crédito ICO con condiciones ventajosas para los solicitantes, llamada “Préstamo Renta Universidad“. Dentro de las ventajas, se incluía el interés 0 y la posibilidad de poder prorrogar su amortización si no se superaba una renta anual de 22.000€. Incluso, si en 15 años no superaban dicho umbral de renta, el crédito prescribía.

El “ Préstamo Renta Universidad” promocionado por el Estado y las entidades bancarias como una apuesta por el futuro laboral de los españoles y con la previsión de que los estudiantes que cursaran un posgrado podrían acceder fácilmente al mercado laboral y estarían en condiciones de devolver el préstamo. Esto animó a muchos jóvenes a lanzarse a pedir dicho préstamo, con la esperanza de que sirviera para abrirse camino en un futuro nada alentador para el mundo laboral.

Pero la tasa de paro juvenil volvió a subir en el arranque de 2014 por segundo trimestre consecutivo, con lo que se sitúa de nuevo sobre el 55%. Debido a las hazañas del Gobierno, la mayor parte de los beneficiarios de la línea ICO-Préstamo Renta Universidad no encuentra trabajo o en el mejor de los casos, un trabajo con condiciones precarias, ya que las titulaciones obtenidas están devaluadas en el mercado laboral.

Por si fuese poco, nos vimos expuestos a publicidad engañosa en la que se promocionaban las ventajosas condiciones de la primera convocatoria durante las convocatorias sucesivas:

“ Cuando hayas alcanzado un nivel de renta superior a 22.000 € anuales, empezarás a devolver el préstamo, sólo mientras mantengas este nivel de renta seguirás devolviendo el préstamo. Si durante quince años no hubieras podido pagar la totalidad o parte de la deuda, ésta prescribirá por lo que no tendrás que devolver la cantidad restante”.

Además, el derecho a la educación es un derecho humano reconocido y se entiende como el derecho a una educación que abarca también la obligación de eliminar la discriminación en todos los niveles del sistema educativo, fijar estándares mínimos y mejorar la calidad. En particular, este derecho está contenido en numerosos tratados internacionales de derechos humanos pero su formulación más extensa se encuentra en el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas, firmado y ratificado por España. El Pacto en su artículo 13 reconoce el derecho de toda persona a la educación y estos son algunos de los extractos este artículo:

-“Los Estados convienen en que la educación debe orientarse hacia el pleno desarrollo de la personalidad humana y del sentido de su obra hacia dignidad, y debe fortalecer el respeto por los derechos humanos y las libertades fundamentales”.

- “La enseñanza superior debe hacerse igualmente accesible a todos, sobre la base de la capacidad de cada uno, por cuantos medios sean apropiados, y en particular por la implantación progresiva de la enseñanza gratuita”.

MODIFICACIÓN DE LAS CONDICIONES DE LOS PRU

Las condiciones de devolución del PRU fueron endureciéndose gradualmente sustituyendo el interés 0 por un tipo de interés fijo cotizado por ICO quincenalmente, hasta eliminar por completo el límite de los 22.000 € de renta anual para poder prorrogar su amortización. Es decir, se debe devolver el préstamo aunque no se haya encontrado trabajo. Además, esta línea de préstamo se derogó pocos días antes del plazo del curso 2011/2012, dejando a muchos estudiantes de dicho año sin poder solicitarlo.

Convocatoria 2007/2008: Interés al 0%, no tienes que empezar a pagar hasta que no superes una renta de 22000 euros brutos anuales y a los 15 años prescribe la deuda.

Convocatorias 2008/2009 y 2009/2010: Interés al 0%, si terminas el período de carencia y no superas el umbral de los 22000 euros puedes pedir otro período de carencia de entre 3 y 5 años dependiendo de la duración del Máster. Una vez acabado este segundo período de carencia tienes obligación de pagar la deuda aunque tus ingresos anuales brutos sean de 0 euros.

Convocatoria 2010/2011: Interés fijo cotizado por el Instituto de Crédito Oficial (ICO) quincenalmente (sobre un 3,6% TAE). Una vez terminado el período de carencia tienes obligación de pagar la deuda aunque tus ingresos anuales brutos sean de 0 euros.

CONSECUENCIAS Y ACCIONES

La tasa de paro juvenil, la devaluación general de las titulaciones obtenidas y la falta de subsidios para jóvenes recién licenciados dejan a millones de jóvenes en una situación dramática en nuestro país. A todo esto hay que añadir que miles de jóvenes en España se encuentran actualmente con deudas estudiantiles que oscilan entre 10000 y 30000 euros.

Y por si fuera poco, la Organización Mundial del Trabajo (OIT) advierte en su último informe «Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo», sobre la generalización, a nivel mundial, de condiciones de trabajo cada vez más precarias a cambio de salarios cada vez más bajos.

Jóvenes que se endeudaron con la esperanza de mejorar su futuro, mejorar su formación y ser más competentes a la hora de insertarse en el mundo profesional ahora se ven atrapados con un futuro endeudado.

Para paliar los efectos del PRU, en 2013 se pone en marcha la Plataforma de Afectados por el PRU. El mayor logro de la Plataforma, hasta ahora, ha sido conseguir una ampliación de carencia y amortización durante 2 años más, pero el colectivo sigue trabajando para poder dar una solución definitiva a los problemas causados por el Préstamo Renta Universidad a miles de jóvenes. En el siguiente apartado seguiremos viendo más detalladamente cómo funciona la plataforma.

Mientras tanto, Montserrat Gomendio, secretaria de Estado de Educación, defiende que el sistema de préstamos universitarios está extendido en otros países de Europa, Estados Unidos, Canadá y Australia, donde funciona "muy bien".

Tal vez en Reino Unido funcionen "muy bien" los préstamos universitarios y es que allí los estudiantes tienen la pequeña ventaja de no tener que devolver el préstamo si no obtienen un trabajo que les permita recaudar una renta anual superior a 21000 libras. En fin, una pequeña diferencia sin importancia para nuestra secretaria de educación.

TRABAJO DE LA PLATAFORMA DE AFECTADOS POR EL PRU

Desde un primer momento estuvo claro que buena parte del trabajo inicial debía dirigirse a mantener la atención de la prensa, a llegar a más gente, a encender y avivar un debate público en torno al asunto. Si funcionaba, esto pondría una cierta presión sobre las instituciones y los bancos implicados y a la plataforma le sería más fácil dialogar con ellos para encontrar una solución. La Comisión de prensa se dedicó entonces a impulsar una campaña de difusión sistemática y organizada con la que atraer a más medios de comunicación. El esfuerzo dio sus frutos, aunque, por exigencia de los medios -centrados en su papel de azote de los poderes públicos-, la plataforma hubo de reconducir su estrategia y pasar de explicar el problema en su conjunto a presentar historias concretas y dramáticas sobre afectados con nombre y apellidos. La prensa obtuvo así una vía más para criticar al Gobierno y la plataforma logró transmitir que tras el embrollo general existen personas en una situación desesperada, endeudadas por unos préstamos para la formación e

inserción laboral, muchas en paro y sin ingresos, en un país sumido en la peor crisis de los últimos tiempos.

En paralelo a la campaña mediática y en estrecha relación de dependencia con ella se activó enseguida la actuación en el campo de las relaciones institucionales. Con la prensa y la sociedad al tanto del asunto era el momento de contactar con el MECD y con los diversos partidos políticos presentes en el Parlamento para informarles de la situación de los afectados, así como las propuestas de la plataforma para paliar el problema. En este caso la estrategia consistió en dialogar con todas las fuerzas políticas sin preferencias ni discriminaciones y sin culpabilizar a ninguna facción, pero dejando claro que son los poderes públicos quienes deben hacerse cargo de encontrar soluciones para unos ciudadanos en una situación como la de los afectados por el PRU. Algo más tarde, ante la absoluta falta de atención por parte del MECD, la plataforma impulsó el envío masivo de cartas tanto a la Defensora del Pueblo como al propio Ministerio. En ellas cada afectado reclamaba a título individual la adopción de medidas encaminadas a solucionar el problema, que en pocas palabras podrían resumirse en la paralización de las cuotas de amortización hasta que el prestatario no alcance la renta mínima anual de 22 000 euros brutos anuales, tal y como consta en la convocatoria original de los PRU de 2007.

En un nivel más interno, otra de las principales acciones llevadas a cabo desde el comienzo fue un cierto asesoramiento a los afectados, fuesen miembros de la plataforma o no. Esto se hizo -y se continúa haciendo- de forma tanto general como personalizada. En el primer caso, por ejemplo, mediante la publicación en el blog de resúmenes de las cuatro convocatorias de los PRU en un lenguaje menos técnico que los textos legales originales, de manera que todo el mundo pueda conocer al detalle cada una de las condiciones de los mismos. En cuanto al asesoramiento personal, la mayor parte del trabajo lo realizan los propios afectados compartiendo sus conocimientos en el grupo de Facebook, que funciona como herramienta de comunicación interna. Asuntos como a cuánto ascienden las cuotas en cada caso y cuáles son los plazos de amortización, qué repercusiones puede tener el impago de la deuda, o qué posibilidad tiene alguien de pedir una ampliación de su periodo de carencia, son constantemente discutidos de forma colectiva; por norma general, cualquier duda que alguno pueda tener ya ha sido investigada y resuelta por algún compañero.

LOGROS

El logro más inmediato y directo de la plataforma ha sido la cohesión de los afectados por el PRU. Antes, cada estudiante debía enfrentarse solo -y probablemente en paro- al estrés provocado por el fin del periodo de carencia y la aproximación implacable de las primeras cuotas, así como a la incertidumbre y el miedo a las posibles consecuencias legales derivadas de la imposibilidad de pagarlas. Ahora existe un cierto respaldo colectivo que, además de reducir la sensación de desamparo, ha hecho que todos dispongan de información abundante y precisa sobre el problema, una información que ha servido para que algunos supieran que podían ampliar algo más su periodo de carencia, o que necesitaba obtener urgentemente tal documento para evitar un cobro prematuro de las cuotas, o tantas otras cosas que han hecho que la situación, para muchos, sea menos dramática.

También se han hecho algunos avances en la comunicación a la sociedad y a las instituciones de la situación de los afectados por los PRU. Como hemos visto, aunque continuemos lejos de encontrar una solución ahora al menos se habla del problema. El mejor ejemplo de ello es la batería de preguntas al Gobierno realizada por La Izquierda Plural en el Congreso el mes de marzo de 2015, pidiendo explicaciones y exigiendo responsabilidades al ministro de Educación sobre su mala gestión en todo el asunto.

Pero sin duda el mayor logro de la plataforma hasta la fecha es la resolución dictada por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte para la ampliación de los periodos de carencia y amortización de los préstamos correspondientes a 2010/2011, la convocatoria con las condiciones más duras (las anteriores ya incluían esta posibilidad). La resolución fue publicada en el BOE en

enero de 2014 y estuvo directamente provocada por la presión ejercida por la plataforma sobre el Gobierno a través de la Defensora del Pueblo. Sin embargo, a pesar de suponer un alivio inmediato para los prestatarios con peores condiciones, la medida a fin de cuentas no es más que un parche, una solución momentánea e insuficiente. ¿Qué ocurrirá cuando concluyan los nuevos periodos de carencia, ampliados entre uno y dos años, si la situación laboral del país no mejora de forma sensible y la mayoría de los afectados continúa en paro o con trabajos y sueldos precarios? Por ello, aún valorando el logro que esto supone, la plataforma continúa buscando una solución real para todos los afectados.